

Izrada kriterija ekonomski najpovoljnije ponude

–Radionica–

Mirjana Čusek–Slunjski i Dušan Mundar



MAPA ZNANJA d.o.o. 10000 Zagreb, Ede Murtića 6, Hrvatska.
Tel.: centrala +385(0)1 66 36 462
e-mail: info@mapaznanja.hr; www.mapaznanja.hr

Izrada kriterija ekonomski najpovoljnije ponude

9:00 – 9:45 (45 min /1 nastavni sat)	Uvod u temu
	Ponuda s najnižom cijenom vs. ekonomski najpovoljnija ponuda u postupcima javne nabave
	Kriteriji za odabir ekonomski najpovoljnije ponude
	Troškovi životnog vijeka u kontekstu kriterija ekonomski najpovoljnije ponude
	Apsolutni i relativni model izrade kriterija ekonomski najpovoljnije ponude
9:45 – 10:30 (45 min /1 nastavni sat)	Kriterij ekonomski najpovoljnije ponude u primjeni
	Rješavanje zadataka u grupama (izrada kriterija)
10:30 – 12:00 (90 min /2 nastavna sata)	Prezentacije izrađenih kriterija ekonomski najpovoljnije ponude
	Interaktivna rasprava

Odabir ekonomski najpovoljnije ponude



Kriterij najniža cijene- ZA & PROTIV

ZA:

- Jednostavnost
- Hitnost



PROTIV:

- Ne dopušta uzimanje u obzir kvalitativnih aspekata
- Ne dopušta mogućnost uzimanja u obzir inovativnih rješenja
- Ne uzima u obzir troškove cijelog životnog vijeka

Ekonomski najpovoljnija ponuda ZA & PROTIV

ZA:

- Dobivanje veće vrijednosti za novac
- Prepoznavanje dodatne kvalitete u robi, radovima i uslugama
- Prepoznavanje drugih troškova vezanih uz predmet nabave (uz nabavnih troškova)

PROTIV:

- Nepoznavanje metodologije izrade modela za odabir ENP
- Opasnost od žalbe i posljedica (poništenje, novčane naknade, ...)



Novi zakonodavni okvir EU u području JN



Direktiva 2014/24/EU

EU parlamenta i Vijeća od 26.2. 2014. o JN i stavljanju izvan snage Direktive 2004/18/EZ



Direktiva 2014/25/EU

EU parlamenta i Vijeća od 26.2. 2014. o nabavi u sektoru vodnog gospodarstva, energetsom i prometnom sektoru te sektoru poštanskih usluga i stavljanju izvan snage Direktive 2004/17/EZ



Direktiva 2014/23/EU (KONCESIJE)

Europskog parlamenta i Vijeća od 26. veljače 2014. o dodjeli ugovora o koncesiji – *regulirani su svi ugovori o koncesiji (do sada su bili regulirani samo radovi)*

Rokovi transpozicije

*datum
transpozicije*

18.04.2016.

*datum
transpozicije
za e- nabavu*

18.10.2018.

*krajnji rok
izvršenja svih
odredbi*

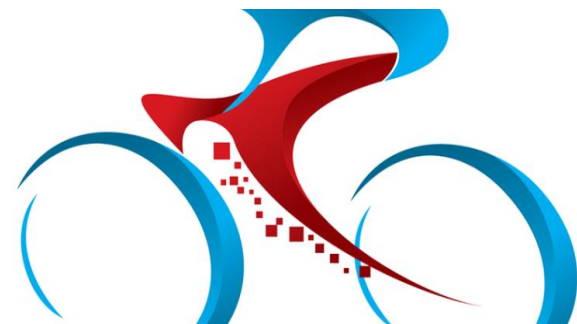
18.04.2019.

Novi pragovi primjene

Vrsta nabave / ugovora	Pragovi 2014 – 2015, EUR bez PDV-a	Pragovi 2016 – 2017, EUR bez PDV-a	Pragovi 2016 – 2017, HRK, bez PDV-a
Nabava radova <i>(Klasična i sektorska direktiva, koncesije)</i>	5.186.000	5.225.000	39.842.193
Nabava roba i usluga <i>(Klasična direktiva, ostala tijela - decentralizirana)</i>	207.000	209.000	1.593.688
Nabava roba i usluga <i>(Klasična direktiva, središnja državna tijela)</i>	134.000	135.000	1.029.416
Nabava roba i usluga <i>(Sektorska direktiva)</i>	414.000	418.000	3.187.375

Hrvatska u svijetlu novih direktiva

- ▶ odredbe hrvatskog ZJN već su **većim dijelom usklađene** s odredbama novih Direktiva budući da je ZJN mijenjao dvaput u 2013. godini
- ▶ **tijekom 2016. zakonodavne aktivnosti:**
 - očekujemo novi ZJN koji je u potpunosti usklađen sa Direktivama



Europska jedinstvena dokumentacija o nabavi European Single Procurement Document, skr.ESPD



Europska jedinstvena dokumentacija o nabavi (eng. ESPD) – članak 59.

U vrijeme dostavljanja zahtjeva za sudjelovanje ili ponuda, javni naručitelji dužni su prihvatiti **Europsku jedinstvenu dokumentaciju o nabavi (ESPD)** koja se sastoji od **ažurirane osobne izjave kao preliminarni dokaz** umjesto potvrda koje izdaju tijela javne vlasti ili treće strane, a kojima se potvrđuje da relevantni GS ispunjava potrebne uvjete za sudjelovanje u nadmetanju.

Uvjeti i dokazi sposobnosti...

Pojednostavljeni zahtjevi

1

- Europska jedinstvena dokumentacija o nabavi (ESPD)

2

- Evaluacija ponuda

3

- Samo pobjednik dostavlja dokumente

E-Certis baza

- ▶ države članice dužne su osigurati da baze podataka koje sadrže relevantne podatke o GS i koje su na raspolaganju njihovim javnim naručiteljima mogu biti na raspolaganju, pod istim uvjetima, i javnim naručiteljima iz ostalih država članica
- ▶ države članice stavljaju na raspolaganje i ažuriraju u sustavu **e-Certis** potpuni popis baza podataka koje sadrže relevantne podatke o GS kojima mogu pristupiti javni naručitelji iz drugih država članica
- ▶ države članice dužne su, na zahtjev, priopćiti ostalim državama članice sve podatke vezane uz baze podataka

<http://ec.europa.eu/markt/ecertis/login.do>

Do ciljeva uz poštivanje načela

- ▶ Važno je:
- ▶ što bolje iskoristiti postupak javne nabave
- ▶ osigurati najbolji omjer kvalitete i cijene
- ▶ provesti analizu u fazi planiranja
- ▶ ispravno upotrijebiti postupak javne nabave, kriterij za odabir i ostale zahtjeve vezane uz ponudu

Odabir kriterija za odabir ponude

- ▶ **Prema čl. 82. Zakona o javnoj nabavi kriteriji za odabir ponude su:**
 - **ako se odabire ekonomski najpovoljnija ponuda sa stajališta javnog naručitelja, različiti kriteriji povezani s predmetom nabave, primjerice: kvaliteta, cijena, tehničke prednosti, estetske i funkcionalne osobine, ekološke osobine, operativni troškovi, ekonomičnost, usluga nakon prodaje i tehnička pomoć, datum isporuke i rok isporuke ili rok izvršenja, ili**
 - **najniža cijena**

Statističko izvješće o javnoj nabavi za 2014. (Uprava za sustav javne nabave)

Tablica 15. Kriteriji odabira ponude prema vrsti naručitelja

Vrsta naručitelja	ENP		NAJNIŽA CIJENA		UKUPNO	
	Broj	Vrijednost	Broj	Vrijednost	Broj	Vrijednost
Javni	174	539.923.273	11763	20.820.083.885	11937	21.360.007.158
Sektorski	40	2.453.151.080	2947	9.062.813.919	2987	11.515.964.999
UKUPNO	214	2.993.074.353	14710	29.882.897.804	14924	32.875.972.157

Statističko izvješće o javnoj nabavi za 2014. (Uprava za sustav javne nabave)

Jedan od podataka koji naručitelji objavljuju u pozivu na nadmetanje i u obavijesti o sklopljenim ugovorima je kriterij odabira ponude. Kriterij ekonomski najpovoljnije ponude (ENP) u ukupnom broju objavljenih ugovora (14924) zastupljen je u svega 214 objava, odnosno 1,4%, a vrijednosno svega 9,1%.

Uspoređujući statistički pokazatelj udjela kriterija ekonomski najpovoljnije ponude u objavama sklopljenih ugovora u 2013. godini koji je iznosio 0,96% u ukupnom broju objava sklopljenih ugovora (22025), s udjelom kriterija ekonomski najpovoljnije ponude u 2014. godini, može se zaključiti da kriterij ekonomski najpovoljnije ponude i dalje bilježi neznatan rast. Naručitelji još uvijek izbjegavaju primjenjivati kriterij ENP iako bi primjenom ovog kriterija mogli ostvariti veću vrijednost za uloženi novac.

Country	Lowest price (%)	MEAT (5%)
Belgium	25	75
Bulgaria	36	64
Czech Republic	38	62
Denmark	24	76
Germany	31	69
Estonia	76	24
Ireland	3	97
Greece	66	34
Spain	5	95
France	3	97
Italy	33	67
Cyprus	81	19
Latvia	61	39
Lithuania	87	13
Luxembourg	44	56
Hungary	41	59
Malta	59	41
The Netherlands	27	73
Austria	43	57
Poland	83	17
Portugal	43	57
Romania	67	33
Slovenia	68	32
Slovakia	84	16
Finland	33	67
Sweden	37	63
United Kingdom	3	97
EU average	29	71

Source: Hansard (2012) HC 1453 Transport Committee Supplementary written evidence from the European Commission (RSP 12a).

Kriteriji za odabir ekonomski najpovoljnije ponude

Smjernice
Uprava za sustav javne nabave

Uvjeti sposobnosti

- ▶ U postupku se provodi:
 - ocjena gospodarskih subjekata i
 - ocjena ponuda
- ▶ **Uvjeti sposobnosti**
 - Primjenjuju se pri ocjenjivanju koji su gospodarski subjekti kvalificirani i sposobni izvršiti ugovor. Eliminacijski su!!!
- ▶ **Kriteriji odabira**
 - Primjenjuju se pri ocjenjivanju koja je ponuda od onih koje zadovoljavaju postavljene specifikacije i zahtjeve najbolja.
- ▶ **UVJETI SPOSOBNOSTI (U PRAVILU) SE NE MOGU KORISTITI KAO KRITERIJI ZA ODREĐIVANJE ENP-A.**
 - Cilj: Odabrati “najbolju” ponudu, a ne “najboljeg” ponuditelja.

Kriteriji za odabir

- ▶ **Naručitelj ima diskrecijsko pravo biranja primjenjivih kriterija.**
- ▶ **Kriterij ekonomski najpovoljnije ponude mora:**
 - biti u vezi s predmetom nabave,
 - biti objektivan i osigurati mogućnost provjere putem dokaza,
 - biti prethodno objavljen,
 - biti različit od traženih dokaza sposobnosti ponuditelja.

Kriteriji za odabir

- ▶ Primjeri kriterija:
 - Kvaliteta
 - Tehničke prednosti
 - Funkcionalne i estetske osobine
 - Ekološke osobine
 - Operativni troškovi
 - Ekonomičnost
 - Usluga nakon prodaje i tehnička pomoć
 - Datum isporuke, rok isporuke i rok izvršenja

Troškova životnog vijeka (LCC)

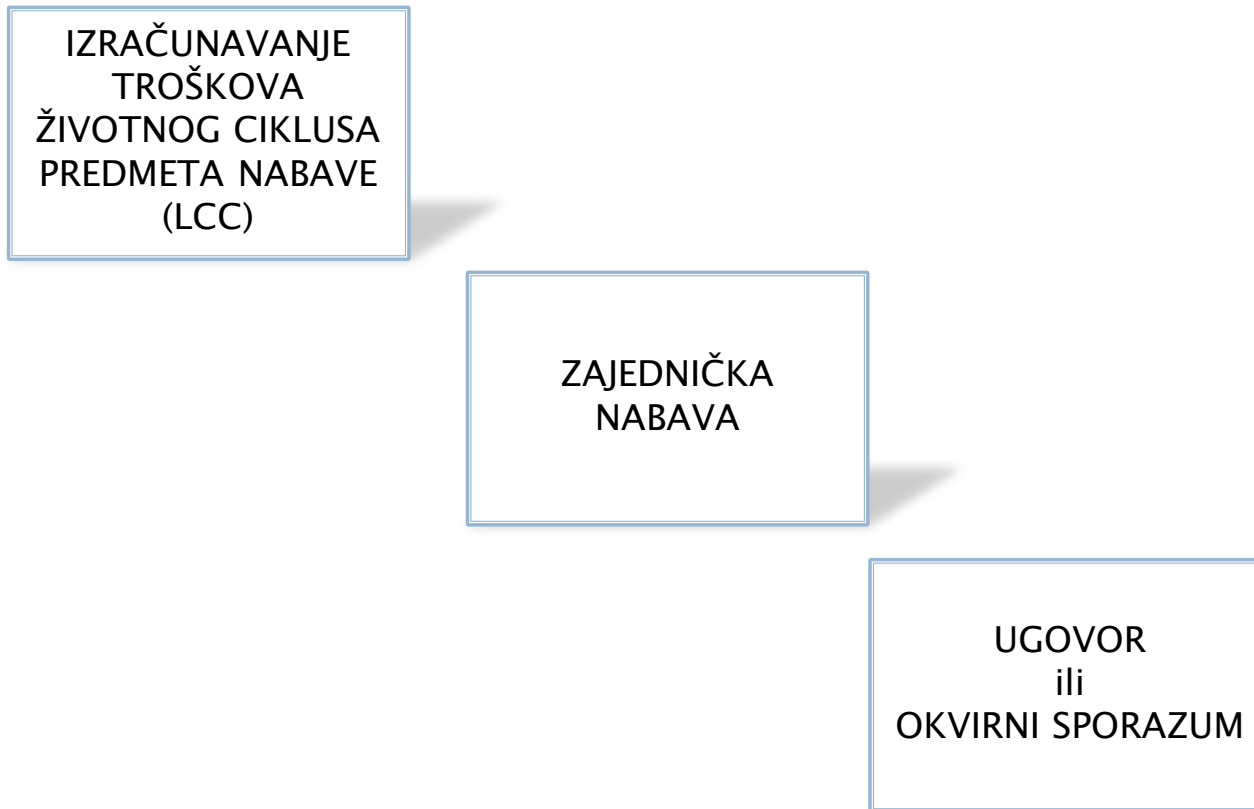
- ▶ Troškovi životnog vijeka obuhvaćaju:
 - troškove izgradnje/instalacije,
 - troškove nastale prilikom uporabe/korištenja,
 - troškove održavanja i
 - troškove na kraju životnog vijeka.

- ▶ Pojam LCC podrazumijeva alat odnosno tehniku procjene koja omogućuje komparativnu kvantifikaciju troškova cijelog objekta, sustava ili sklopa i materijala, tijekom cijelog njegovog životnog vijeka

Mogućnosti

- ▶ **Primjena ekoloških kriterija**
 - prikladna kod nabave proizvoda i usluga u sektorima gdje javni kupci predstavljaju veliki udio tržišta (npr. izgradnja, zdravstvene usluge, ili javni prijevoz).
- ▶ **Korištenje velike količine energije**
 - ako se koriste dugi niz godina uz njihovo korištenje vezani su drugi operativni troškovi.
- ▶ Može se koristiti u pripremi nabave – za analizu/procjenu ukupnih mogućih troškova te kao alat za izračun ENP

Priprema poslovnog modela za ekonomičnu nabavu



Opis predmeta nabave (tehnički standardi i ekooznake)

▶ **Primjer:**

- Ne možete zahtijevati Blue Angel papir – to je diskriminirajuće. No, u svoju tehničku specifikaciju možete uključiti kriterije koje koristi ta ekooznaka:

▶ **Npr. papir mora:**

- sadržavati najmanje 80% recikliranog sadržaja;
- biti u potpunosti bez klora;
- imati trajnost > od 100 godina, prema ISO 9706, DIN 6738 ili odgovarajuće;
- biti kompatibilan sa strojevima: odgovarati DIN 19309, AFNOR Q11-013 ili odgovarajuće.

▶ **ili**

- usluge čišćenja treba provesti u skladu sa standardom ISO 14001 ili jednakovrijednim standardom

OPREZI!

Uvijek navod: "jednakovrijedan".

www.mapaznanja.hr

Opis predmeta nabave (alternativna ponuda)

- ▶ **Naručitelj može koristiti alternativnu ponudu:**
 - postavljanjem minimalnih zahtjeva za predmet nabave koji se nabavlja – tzv. “neutralna” ponuda;
 - postavljanjem dodatnih specifikacija (kao i minimalnih zahtjeva iz Varijante 1) za predmet nabave– ovo je alternativna ponuda, tzv. “poboljšana” ponuda.

Metodologija odabira ekonomski najpovoljnije ponude

Smjernice
Uprava za sustav javne nabave

Detaljnije o metodologiji

- ▶ Na mrežnim stranicama Uprave za sustav javne nabave nalaze se:

Smjernice br. 1. Kriteriji za odabir ponude

- ▶ <http://www.javnabavava.hr/>

Metodologija – 2 modela kriterija ekonomski najpovoljnije ponude

1. model APSOLUTNE cijene

- K1: Svakoj ponudi **dodjeljuje se određeni broj bodova** na temelju necjenovnih kriterija
- K2: Bodovi iz prvog koraka se pretvaraju u **novčane vrijednosti** i **dodaju ili oduzimaju od ponuđene cijene** i dobiva se “**kvalitativno usklađena cijena.**”
- K3: Odabire se ponuda s najnižom “**kvalitativno usklađenom cijenom**”.

2. model RELATIVNE cijene

- K1: **Određuje se relativna važnost kriterija** i pretvara se u **maksimalni raspon bodova.**
- K2: Na temelju definiranog pravila za dodjelu bodova (formule) **pridružuju se bodovi ponudama po kriterijima.**
- K3: Rangiraju se ponude prema zbroju bodova po kriterijima i **odabire ona s najviše bodova.**

Primjer 1. (Apsolutni model)

- ▶ PREDMET NABAVE: automobili
- ▶ KRITERIJI:
 - cijena ponude CP
 - rok isporuke RI
 - jamstveni rok JR
 - Vrijeme odaziva za interventne kvarove VO
- ▶ FORMULA:
$$AO = CP - RI - JR - VO$$

Kriterij za odabir

- ▶ RI – ROK ISPORUKE (najviše 90 dana)
 - Ponude u kojima je iskazan kraći rok od najvišeg dozvoljenog, ostvaruju pravo na umanjenje cijene kako slijedi:
 1. Isporuka u roku od 0 do 21 dan – 20.000 kuna
 2. Isporuka u roku od 22 do 45 dan – 15.000 kuna
 3. Isporuka u roku od 46 do 75 dan – 10.000 kuna

Kriterij za odabir

- ▶ JR – JAMSTVENI ROK (najmanje 36 mjeseci)
 - Ponude u kojima je iskazan duži rok od najmanje traženog, ostvaruju pravo na umanjenje ponuđene cijene kako slijedi:
 1. Jamstveni rok od 72 mjeseci – 20.000 kuna
 2. Jamstveni rok od 60 mjeseci – 15.000 kuna
 3. Jamstveni rok od 48 mjeseci – 5.000 kuna

Kriterij za odabir

- ▶ VO – VRIJEME ODAZIVA NA INTERVENTNE KVAROVE (najviše 24 sata)
 - Ponude u kojima je iskazan kraći rok od najviše dozvoljenog, ostvaruju pravo na umanjenje ponuđene cijene kako slijedi:
 1. Odaziv u roku od 0 do 3 sati – 20.000 kuna
 2. Odaziv u roku od 4 do 6 sati – 15.000 kuna
 3. Odaziv u roku od 7 do 10 sati – 10.000 kuna
 4. Odaziv u roku od 11 do 13 sati – 8.000 kuna
 5. Odaziv u roku od 14 do 17 sata – 5.000 kuna

Vrednovanje

Kriterij		Ponuditelj			
		A	B	C	D
Cijena ponude	CP	700.000,00	740.000,00	900.000,00	700.000,00
Rok isporuke	RI	60	55	45	90
Jamstveni rok	JR	72	72	72	72
Vrijeme odaziva	VO	7	8	3	24

Kriterij		Ponuditelj			
		A	B	C	D
Cijena ponude	CP	700.000,00	740.000,00	900.000,00	700.000,00
Rok isporuke	RI	10.000,00	10.000,00	15.000,00	-
Jamstveni rok	JR	20.000,00	20.000,00	20.000,00	20.000,00
Vrijeme odaziva	VO	10.000,00	10.000,00	20.000,00	-
Apsolutna cijena	AO	660.000,00	700.000,00	845.000,00	680.000,00

Primjer 2. (Relativni model)

▶ **PREDMET NABAVE:** automobili

▶ **KRITERIJI:**

- | | |
|---|-----|
| ◦ CP cijena ponude | 70% |
| ◦ RI rok isporuke | 5% |
| ◦ JR jamstveni rok | 15% |
| ◦ VO vrijeme odaziva za interventne kvarove | 10% |

▶ **FORMULA:**

$$BB = CP + RI + JR + VO$$

Kriterij za odabir

- ▶ CP – Cijena ponude (relativna važnost 70%)
 - Cijena se ponderira u odnosu na ostale cijene pristigle u postupku:

FORMULA:

$$CP=70*CP(\text{min})/CP(0)$$

- CP – bodovi ostvareni na temelju cijene
- CP(min) – cijena ponude s najnižom cijenom
- CP(0) – cijena ponude koja se ocjenjuje
- 70 – najviši ostvarivi broj bodova na temelju kriterija cijena

Kriterij za odabir

- ▶ RI – Rok isporuke (najviše do 90 dana, relativna važnost 5%)
 - Rok isporuke se ponderira na način:

FORMULA:

$$RI = 5 * RI(\text{min}) / RI(0)$$

- RI – bodovi ostvareni na temelju roka isporuke
- RI(min) – najkraći ponuđeni rok isporuke
- CP(0) – rok isporuke ponude koja se ocjenjuje
- 5 – najviši ostvarivi broj bodova na temelju kriterija rok isporuke

Kriterij za odabir

- ▶ JR – Jamstveni rok (najmanje 36 mjeseci, relativna važnost 15%)
 - Jamstveni rok se ponderira na način:

FORMULA:

$$JR = 15 * JR(0) / JR(\max)$$

- JR – bodovi ostvareni na temelju jamstvenog roka
- JR(max) – najviši ponuđeni jamstveni rok
- JR(0) – jamstveni rok ponude koja se ocjenjuje
- 15 – najviši ostvarivi broj bodova na temelju kriterija jamstveni rok

Kriterij za odabir

- ▶ VO – Vrijeme odaziva (najviše 24 sata, relativna važnost 10%)
 - Vrijeme odaziva se ponderira na način:

FORMULA:

$$VO = 10 * VO(\text{min}) / VO(0)$$

- VO – vrijeme odaziva
- VO(min) – najkraće ponuđeno vrijeme odaziva
- VO(0) – vrijeme odaziva ponude koja se ocjenjuje
- 10 – najviši ostvarivi broj bodova na temelju kriterija vrijeme odaziva

Vrednovanje ponuda

Kriterij		Ponuditelj			
		A	B	C	D
Cijena ponude	CP	700.000,00	740.000,00	900.000,00	700.000,00
Rok isporuke	RI	60	55	45	90
Jamstveni rok	JR	72	72	72	72
Vrijeme odaziva	VO	7	8	3	24

Kriterij		Ponuditelj			
		A	B	C	D
Cijena ponude	CP	70,0	66,2	54,4	70,0
Rok isporuke	RI	3,8	4,1	5,0	2,5
Jamstveni rok	JR	15,0	15,0	15,0	15,0
Vrijeme odaziva	VO	4,3	3,8	10,0	1,3
BROJ BODOVA	BB	93,1	89,1	84,4	88,8

Primjer prakse
Državne komisije za kontrolu postupaka javne
nabave
–kriterij ekonomski najpovoljnije ponude–

Analiza rješenja Državne komisije za
kontrolu postupaka javne nabave, KLASA:
UP/II-034-02/15-01/438, URBROJ: 354-
01/15-9 od 08.07.2015.



MAPA ZNANJA d.o.o. 10000 Zagreb, Ede Murtića 6, Hrvatska.
Tel.: centrala +385(0)1 66 36 462
e-mail: info@mapaznanja.hr; www.mapaznanja.hr

- ▶ **Naručitelj:** Ministarstvo zdravlja RH
- ▶ **Žalitelj:** Siemens d.d.
- ▶ **Predmet nabave:** kardiološki monoplanarni angiografski uređaji za zdravstvene ustanove u RH sa isporukom, montažom, servisiranjem i održavanjem u punoj funkciji (po grupama)
- ▶ **PVN:** 32.000.000,00 HRK

- ▶ **Žalba na dokumentaciju za nadmetanje**

Tijek postupka

- ▶ **Objava postupka: 21.5.2015.**
- ▶ **Žalba na DZN: 1.6.2015.**
- ▶ **Odluka DKOM: 8.7.2015.**

- ▶ **Do 5.10.2015. ukupno 9 izmjena DZN**

- ▶ **Žalbeni zahtjev: poništiti dio dzn**
- ▶ **Odluka DKOM: ŽALBA JE NEOSNOVANA**

Žalbeni navodi

- ▶ Žalitelj je 27.5.2015. dostavio zahtjev za izmjenu:
- ▶ „ S obzirom da tehničke specifikacije, sukladno čl.81.st.2.ZJN moraju omogućiti podnošenje ponuda koje odražavaju različitost tehničkih rješenja, te kako bi DZN bila sukladna čl.81. st.3., 4. i 10. ZJN, molimo izmjene točaka 1.4., 2.4., 3.4., 4.4. i 5.4. u dijelu II. DZN

Žalbeni navodi

- ▶ „1.Tehničke specifikacije” u kojima je traženo „**Rešetkom upravljanja RTG cijev**” na način da navedene točke glase:

„**Rešetkom upravljanja RTG cijev ili jednakovrijedno**”

Žalbeni navodi

- ▶ **Naručitelj nije prihvatio zahtjev za izmjenom DZN uz obrazloženje:**
- ▶ **Navedeni tehnički opis omogućava natjecanje više ponuđača i zadovoljava preduvjete postavljene Zakonom o javnoj nabavi**

Žalbeni navodi

Žalitelj tvrdi da je naručitelj u DZN naveo:

„Ponuda će se smatrati neprihvatljiva ukoliko ponuditelj ponudi tehničke karakteristike uređaja koje nisu u potpunosti sukladne minimalnoj tehničkoj specifikaciji iz DZN” te da iz navedenog proizlazi da nije dopušteno nuđenje uređaja koji posjeduje **jednakovrijedna tehnička rješenja.**

Žalbeni navodi

Žalitelj:

- ističe da naručitelj u navedenim spornim točkama tehničke specifikacije opisuje točno određeno tehničko rješenje u pogledu načina upravljanja RTG cijevi na ponuđenim uređajima
- smatra da ovako postavljen zahtjev nije u skladu s čl.81.ZJN iz razloga što je **onemogućeno podnošenje ponuda koje odražavaju raznolikost tehničkih rješenja**

Žalbeni navodi

Žalitelj navodi:

- da naručitelj točno opisanom tehničkom rješenju dodjeljuje 8 bodova, dok eventualno jednakovrijedno tehničko rješenje ostvaruje 0 bodova
- da on nudi proizvod proizvođača Siemens koji posjeduje tehnologiju upravljanja RTG cijevi na jednakovrijedan način kao i točno opisano tehničko rješenje

Očitovanje naručitelja

Naručitelj – odgovor na žalbu:

- DZN jasno navodi dodatne kriterije kao dodatne **neobvezatne značajke uređaja** i da su dodatni kriteriji odabrani sukladno čl. 82.st.1.toč.1. ZJN, a da točkama koje nisu predmet žalbe naručitelj određuje tehničke prednosti predmeta nabave i pojašnjava važnost rešetkom upravljane RTG cijevi kod smanjenja ionizacijskog zračenja za medicinsko osoblje i pacijente te ističe dodatnu prednost rešetkom upravljane RTG cijevi kod smanjivanja nejasnoća slike nastalih uslijed pomaka pacijenta.

Očitovanje naručitelja

Naručitelj navodi:

- Žalitelj može ponuditi sve kako je traženo, jer medicinski uređaji sa rešetkom upravljanom RTG cijevi postoje u proizvodnom programu proizvođača Siemens

DKOM

DKOM analizira zahtjeve DZN

Kriterij ekonomski najpovoljnije ponude:

- a) **Cijena:** prihvatljiva ponuda s najnižom cijenom dobiva 65 bodova, a svaka druga razmjerno manji broj bodova
- b) **Funkcionalna svojstva:** ponuda će se smatrati neprihvatljiva ukoliko ponuditelj ponudi tehničke karakteristike uređaja koje nisu u potpunosti sukladne minimalnoj tehničkoj specifikaciji iz DZN

DKOM

Ponude koje u potpunosti zadovoljavaju tehničku specifikaciju uređaja, mogu s osnova funkcionalnih svojstava (dodatnih neobvezatnih značajki uređaja) ostvariti maksimalno **35 bodova**.

Ekonomski najpovoljnija ponuda je ponuda s najvećim brojem bodova dobivenih zbrajanjem bodova po osnovnom i dodatnom kriteriju.

DKOM

- ▶ Naručitelj je u DZN propisao da je ponuditelj obvezan uz ponudu priložiti:

1. Tehničku specifikaciju za grupu za koju se podnosi ponuda s navodima da ponuđeni uređaj zadovoljava sve tražene parametre koji su navedeni pod minimalnim tehničkim specifikacijama i

2. Tablicu Popis i vrednovanje funkcionalnih svojstava s popunjenim dodatnim neobvezatnim značajkama uređaja

DKOM

Naručitelj je u DZN pod toč. 1. Tehničke specifikacije, u svih 5 grupa u posebnim tablicama propisao minimalne tehničke karakteristike traženog predmeta nabave, u kojima je, između ostalog, tražio *i rendgensku cijev i kolimator sa **obvezatnim značajkama:** „ Cijev mora biti s min. dva fokusa - najmanji fokus max. 0,4 mm, najveći fokus max. 1,00 mm. Toplinski kapacitet anode min. 2,4 MHU itd..*

DKOM

Naručitelj je točkama 1.4,2.4,3.4,4.4. i 5.4. Popisa i vrednovanja funkcionalnih svojstava **(dodatne neobvezatne značajke uređaja)** u svih 5 grupa u Tablici pod nazivom „Dodatna opcija ponuditeljima” naveo:

Rendgenska cijev i kolimator s mogućnošću Rešetkom upravljanja RTG cijev” – 8 bodova

DKOM

Dakle, navedeno nije obvezatno svojstvo predmeta nabave koju mora ispunjavati, već dodatna osobina kao dio kriterija ekonomski najpovoljnije ponude

Slijedom navedenog, ponuda onog ponuditelja koja ne ispunjava dodatne neobvezatne značajke uređaja iz tablice „Dodatna opcija ponuditeljima” ne može biti ODBIJENA, već će to utjecati na broj BODOVA prema kriteriju funkcionalnih svojstava.

DKOM

Naime, funkcionalna svojstva u ovom postupku javne nabave nisu specifikacija predmeta nabave u užem smislu, već **DODATNE, NEOBVEZATNE ZNAČAJKE I KRITERIJ BODOVANJA** kod funkcionalnih svojstava za ovaj predmet nabave **te ponuditelji ne moraju ponuditi predmet nabave koji će imati ta svojstva, za razliku od minimalnih tehničkih karakteristika koje predmet nabave mora ispunjavati**

DKOM

DKOM zaključuje da je naručitelj propisao „minimalne tehničke karakteristike” predmeta nabave i u njima opisao svojstva predmeta nabave koje taj predmet nabave mora ispunjavati, uključujući i obvezatna svojstva rendgenske cijevi i kolimatora, a koji dio DZN žalitelj osporava.

DKOM

Za razliku od „minimalnih tehničkih specifikacija”, naručitelj je propisao i „dodatne neobvezatne značajke uređaja” i to ne kao tehničku specifikaciju predmeta nabave, već kao kriterij u smislu čl. 82.st.1.toč.1. Zakona o javnoj nabavi za koji je naveo relativni značaj koji pridaje tom kriteriju.

DKOM

S obzirom na to da je „Rešetkom upravljana RTG cijev” dodatna neobvezatna značajka uređaja kao kriterij u smislu odredbe čl. 82.st.1.toč.1. Zakona o javnoj nabavi za koji je naveo relativni značaj koji pridaje tom kriteriju, žalbeni navod je NEOSNOVAN te je žalba žalitelj **ODBIJENA.**

ZAHVALJUJEMO NA PAŽNJI

- ▶ Mirjana Čusek–Slunjski
 - mirjana@pjr.hr
- ▶ Dušan Mundar
 - dmundjar@foi.hr